

<b>OGGETTO</b>	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006, per l'affidamento del Servizio di lavano a favore di tutte le AA.SS.LL., EE.OO. e II.R.C.C.S della Regione Liguria. Numero gara: 5680786  Verbale della Commissione Giudicatrice
----------------	--

Il giorno 25 giugno 2015, alle ore 9:45 presso la sala "Archivio", 2° piano, nella sede dell'ARS Liguria – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 27 del 04/02/2014 ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. 163/2006.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

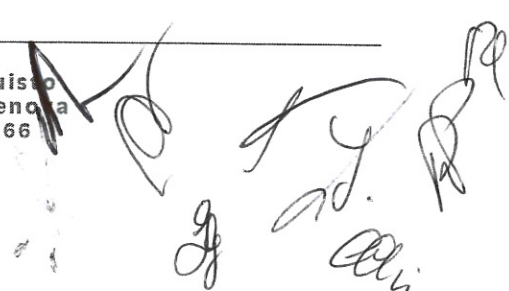
COGNOME	NOME	STRUTTURA	INCARICO
<b>Picco</b>	dr.ssa Rosella	IRCCS Ist. G. Gaslini	Presidente
<b>Lionetto</b>	dr.ssa Rita	E.O. Ospedali Galliera	Componente
<b>Lombardi</b>	sig.ra Irene	ASL 1 Imperiese	Componente
<b>Mentore</b>	dr. Bruno	ASL 4 Chiavarese	Componente
<b>Tiso</b>	dr.ssa Daniela	ASL 3 Genovese	Componente

Il Presidente della Commissione dà preliminarmente atto che la campionatura e la documentazione della gara è stata correttamente conservata nella sala "Archivio" al secondo piano della sede della Centrale, detta sala è rimasta chiusa a chiave.

La Commissione dà atto che i plichi contenenti le offerte tecniche delle concorrenti sono correttamente conservati e sigillati e riprende i lavori di valutazione.

La Commissione per quanto concerne il telo non sterile procede alla lettura delle caratteristiche indicate all'allegato B4, che si riportano "Telo non sterile per la copertura del tavolo operatorio, super assorbente per catturare i liquidi ed isolare la cute del paziente, misura non inferiore a cm. 100x200, latex free".

Dalla scheda tecnica della ditta Molnlycke non emerge nessuna indicazione di assorbenza, pertanto risulta piena congruenza fra scheda tecnica e telo campionato (idrop repellente su entrambi i lati).



In ordine ai contenuti di cui all'allegato B4, la Commissione prende atto che il Capitolato di gara riporta quanto segue: "Oltre alle caratteristiche tecniche indicate, i prodotti offerti dovranno – omissis. Il possesso di tutti tali requisiti, dovrà essere dichiarato dalle ditte offerenti pena esclusione dalla gara".

La Commissione conferma quanto già espresso nel verbale della scorsa seduta:

"[omissis] La ditta Molnlycke offre un telo 150x250 idrorepellente su ambo i lati e, pertanto, non conforme alle richieste del Capitolato di gara.

[omissis]

Per la ditta Molnlycke la commissione, dopo ampie ricerche, non ha rinvenuto, nella documentazione tecnica, le schede tecniche relative a lenzuolo, lenzuolino, camice per visitatori, camici per operandi, camice per operatori, giubbino di protezione, richieste all'allegato B4 – "Schede tecniche piana e confezionata non sterile in TNT per sala operatoria", contrariamente a quanto previsto dagli articoli 2 "Oggetto dell'appalto" e 20 "Modalità di valutazione delle offerte".

Alla luce degli approfonditi accertamenti compiuti sulla scheda tecnica, di quanto sopra riportato e dei contenuti di cui alla sentenza n. 2916/2015 della Quinta sezione del Consiglio di Stato, depositata in Segreteria il 15/06/2015, dove si afferma fra l'altro "[omissis] nelle gare in materia di pubblici appalti, è sempre escluso il soccorso istruttorio per supplire [omissis] a carenza dell'offerta; [omissis] non può essere considerata alla stregua di un'irregolarità sanabile in applicazione del cd. "dovere di soccorso" [omissis] e non ne è permessa l'integrazione o la regolarizzazione postuma", la Commissione stabilisce di **escludere** dalla gara la ditta Molnlycke.

Poiché rimangono in gara 2 concorrenti, la Commissione stabilisce, stante i contenuti del Disciplinare di gara all'art. 6, di procedere all'assegnazione dei punteggi secondo quanto indicato nell'allegato G del DPR 207/2010 punto 4 a4: la media dei coefficienti variabili fra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari... una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate". Le risultanze della valutazione di cui sopra vengono allegare al presente verbale.

La seduta è sospesa alle ore 13:20

I plichi vengono ricomposti, sigillati e siglati dai membri della Commissione.

Il Presidente provvede a chiudere a chiave la sala "archivio" e affidare la chiave al facente funzioni di Direttore di Area, dott. Riccardo Zanella.

Alle ore 14:10 la Commissione rientra in seduta.

Il Presidente della Commissione dà preliminarmente atto che la campionatura e la documentazione di cui trattasi è stata correttamente conservata nella sala "Archivio" al secondo piano della sede della Centrale, detta sala è rimasta chiusa a chiave.

La Commissione dà atto che il plichi contenenti le offerte tecniche delle offerenti sono correttamente conservati e sigillati.

Vengono esaminati i kit del Lotto 3 delle due offerenti rimaste in gara.

#### **KIT 1 – Ch. Generale/vascolare/fegato/addomino perineali/pancreas/stomaco...**

Ditta 3M - La composizione del kit corrisponde alle richieste del capitolato.

Ditta Hartmann - La composizione del kit corrisponde alle richieste del capitolato. All'esterno, l'involucro di questa ditta presenta l'elenco dei materiali che compongono il kit, non presente sull'imballo della 3M.

Si verifica la facilità e velocità di apertura delle buste contenenti i diversi prodotti; risultano buone in entrambe le concorrenti.

I kit di entrambe le ditte presentano la doppia etichettatura richiesta su tutti i campioni.

Vengono indossati i camici di entrambe le concorrenti; risultano entrambi idrorepellenti.

Il camice della ditta 3M presenta maggiore confort e morbidezza.

Vengono valutati i teli e l'efficacia della piegatura e del confezionamento per il mantenimento delle procedure sterili. Entrambe offrono teli con piegatura conforme e rispondenti alle esigenze di sterilità del campo operatorio.

I teli della 3M sono maggiormente drappeggiabili e lievemente più assorbenti; la soluzione di continuo della banda adesiva risulta perfetta nel telo 3M, non uniforme nel telo Hartmann.

Viene testata la capacità di assorbenza delle salviette di entrambe le ditte, che risulta equivalente.

Tutti i prodotti di entrambe le ditte sono antiriflesso.

Queste sono le caratteristiche evidenziate nelle prove tecniche condotte dalla Commissione, mentre per le altre caratteristiche non menzionate si fa riferimento alle schede tecniche.

### **KIT 13 – Set anca**

Entrambe le ditte anche per questo kit offrono 3 campioni, come richiesto.

Ditta Hartmann – il materiale campionato corrisponde a quanto prescritto dal Capitolato e risulta adeguato e conforme.


La Commissione sospende la verifica dei kit a causa della tarda ora e scioglie la seduta alle ore 17.30, dopo aver ricomposto i plichi, averli chiusi e siglati e averli riposti nella sala "Archivio".

La stanza viene chiusa a chiave e la chiave viene affidata al facente funzioni di Direttore di Area, dott. Riccardo Zanella.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

dr.ssa Rosella PICCO



I Componenti:

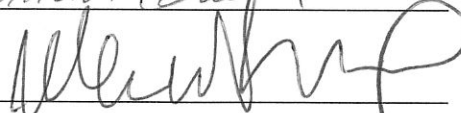
dr.ssa Rita Lionetto



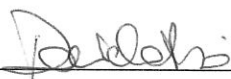
sig.ra Irene Lombardi



dr. Bruno Mentore



dr.ssa Daniela Tiso



Per la Centrale

sig. Ivo Gagliolo



dr.ssa Cristina Casilli




Sistema Informativo

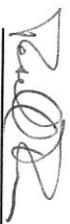
Picco

3M	0,95	Hartmann	0,7
----	------	----------	-----

Motivazioni

3M particolare apprezzabilità chiarezza e fruibilità dati rispetto a Hartmann

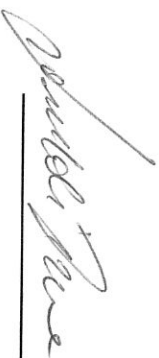
Firma



Lombardi

3M	1	Hartmann	0,5
----	---	----------	-----

3M risulta migliore per quantità dati e fruibilità



Tiso

3M	1	Hartmann	0,5
----	---	----------	-----

3M ha una migliore disponibilità e quantità dati rispetto a Hartmann



Lionetto

3M	1	Hartmann	0,7
----	---	----------	-----

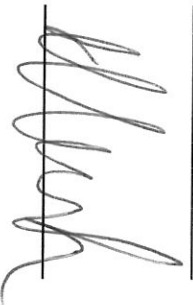
Tracciabilità del materiale fornito garantita da tutte le ditte  
Monitoraggio 3M previsto anche per ICD9CM (utile per controllo di gestione)  
Fruibilità maggiore per 3M



Mentore

3M	1	Hartmann	0,4
----	---	----------	-----

3M superiore per chiarezza e possibilità gestione dati rispetto alla concorrente



Modalità gestione del servizio

Picco

3M	0,7	Hartmann	1
----	-----	----------	---

Motivazioni

Particolarmente apprezzato il conto deposito rispetto al service (3M) pur tenendo conto delle migliori presenti in offerta tecnica

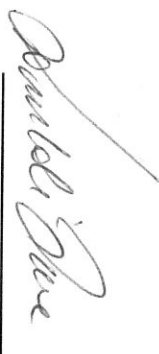
Firma



Lombardi

3M	1	Hartmann	0,6
----	---	----------	-----

L'offerta 3M è apprezzabile per il piano formazione (previsti anche ECM) per il personale ASL a tutti i livelli; ulteriore miglioria è la fornitura di strumenti informatici avanzati (tablet e penna ottica senza fili).



Tiso

3M	0,9	Hartmann	0,7
----	-----	----------	-----

L'offerta 3M, prevede utili migliorie quali un'attenzione particolare alla formazione e strumenti informatici avanzati (tablet e lettori di codici a barre senza fili) rispetto ad Hartmann.



Lionetto

3M	0,8	Hartmann	0,9
----	-----	----------	-----

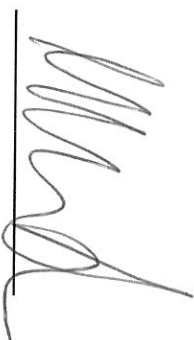
Il servizio è gestito correttamente dalle ditte (formazione, logistica, disponibilità del personale, forniture), tuttavia le migliorie proposte da Hartmann depongono per una più puntuale attenzione al tracking dei materiali, e alla ricerca della maggiore efficienza in sala operatoria.



Mentore

3M	1	Hartmann	0,7
----	---	----------	-----

La 3M presenta una attenta formazione degli operatori, garantisce un'ulteriore formazione con crediti ECM e un monitoraggio con lettore barcode senza fili e gestione logistica magazzino. Hartmann presenta come miglioria il conto deposito e la gestione del magazzino.



Attrezzature per movimentazione

Picco

3M	1	Hartmann	1
----	---	----------	---

Lombardi

3M	1	Hartmann	1
----	---	----------	---

Tiso

3M	1	Hartmann	1
----	---	----------	---

Lionetto

3M	1	Hartmann	1
----	---	----------	---

Mentore

3M	1	Hartmann	1
----	---	----------	---

Motivazioni

Si rileva una sostanziale uniformità ed equivalenza nelle offerte. Si apprezza la disponibilità ad adeguarsi ad ogni esigenza della varie strutture

Firma

Ditta	gg dichiarati	Riduzione dai 30 gg da capitolato	Punteggio	Note
3M	30	0	0	Nessuna riduzione
Hartmann	15	15	2	Massima riduzione

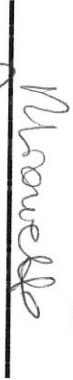
Picco



Mentore



Lionetto



Tiso



Lombardi

